

## Controle-invoer data Nederlandse Dwarslaesie Dataset

Sinds 2015 worden in Nederland systematisch gegevens met betrekking tot een variëteit aan thema's verzameld van personen met een dwarslaesie die zijn opgenomen in een revalidatiecentrum. In Nederland zijn acht revalidatiecentra met een specialisatie in dwarslaesie. In al deze centra worden gegevens verzameld zowel bij klinische opname van nieuwe revalidanten als bij klinisch ontslag uit het revalidatiecentrum. De gegevens die verzameld worden in de NDD geven veel inzicht in de situatie van personen met een dwarslaesie. Om betrouwbare uitspraken te kunnen doen op basis van de verzamelde gegevens is het van belang dat alle gegevens zo volledig en correct mogelijk ingevoerd worden. Om de volledigheid en correctheid van de gegevens te controleren zijn alle acht de revalidatiecentra gevraagd om de gegevens van tien willekeurige personen een tweede keer in te voeren (vijf keer een opnamemeting en vijf keer een ontslagmeting). Vijf van de acht revalidatiecentra hebben de controle volledig uitgevoerd, in twee centra is de controle niet uitgevoerd en in één centrum zijn twee van de tien controlemetingen ingevoerd. Alle gecontroleerde metingen zijn oorspronkelijk ingevoerd in 2018 of 2019. De controle-invoer vond plaats in het najaar van 2020. Waar mogelijk werd de controle-invoer uitgevoerd door iemand anders dan de persoon die de gegevens eerder heeft ingevoerd. De extra ingevoerde gegevens zijn vergeleken met de oorspronkelijk ingevoerde gegevens. Bekeken is of er gegevens misten, extra aangevuld werden en of er inconsistenties waren vergeleken met de oorspronkelijke invoer. Naast informatie over de correctheid van de gegevens, geeft de controle-invoer ook informatie over welke gegevens wel of juist niet met terugwerkende kracht uit het patiëntendossier verkregen kunnen worden.

Onderstaand worden de belangrijkste resultaten van de controle weergegeven, eerst voor de opnamemeting en vervolgens voor de ontslagmeting.

### Opnamemeting

#### Algemeen

In de onderstaande tabel worden de antwoorden op afzonderlijke vragen van de oorspronkelijke en de controle-invoer vergeleken. Het overzicht toont het aantal keer dat de scores identiek waren, het aantal keer dat de scores van elkaar verschilden, het aantal keer dat er wel een score was in de oorspronkelijke invoer maar niet in de controle-invoer en het aantal keer dat er wel een score was in de controle-invoer maar niet in de oorspronkelijke invoer. Alleen de vragen die in principe voor alle revalidanten ingevuld moesten worden zijn weergegeven.

	Identieke score	Andere score	Missende score	Extra score
Toestemming voor anoniem gegevensgebruik voor	18	7 <i>In alle gevallen bij controle 'nee' ingevoerd, terwijl 'ja' was ingevoerd in de oorspronkelijke invoer</i>	–	–

onderzoeksdoeleinden  
akkoord?

Datum ontstaan dwarslaesie	15	9 <i>Afwijking in datum bedroeg tussen de 3 dagen en 6 maanden (5 keer &lt; 1 maand)</i>	1	–
Tijdspad waarin de dwarslaesie is ontstaan	15	7 <i>Afwijking bedroeg in alle gevallen een verschil van 1 score hoger dan wel lager (bijvoorbeeld van ‘binnen een dag’ naar ‘meer dan 1 dag maar binnen 7 dagen’)</i>	1	– <i>Oorspronkelijke score was ‘meer dan 7 dagen maar binnen 1 maand’</i>
Datum eerste ziekenhuisopname na ontstaan van de dwarslaesie	17	6 <i>Afwijking in datum bedroeg tussen de 5 dagen en 2 jaar (5 keer &lt; maand)</i>	2	–
Opnamedatum revalidatiecentrum van huidige revalidatieperiode	24	1 <i>Afwijking in datum bedroeg slechts 1 dag</i>	–	–
Is dit de eerste opname in een revalidatiecentrum vanwege de dwarslaesie?	24	1 <i>Van ‘onbekend’ naar ‘nee’</i>	–	–
Is de behandeling klinisch of poliklinisch?	25	–	–	–
Herkomst voor opname in revalidatiecentrum	25	–	–	–
Wat voor type ziekenhuis was dat?	22	3 <i>2x van ‘UMC en/of traumacentrum in Nederland’ naar ‘algemeen ziekenhuis in Nederland’;</i>	–	–

		<i>1x omgekeerd</i>		
Oorzaak dwarslaesie (traumatisch/niet- traumatisch/onbekend)	24	1	–	–
		<i>Van 'niet-traumatisch' naar 'traumatisch'</i>		
Wervelletsel	20	3	1	1
		<i>2x van 'ja' naar 'nee'; 1x van 'nee' naar 'ja'</i>		
		<i>Oorspronkelijke score was 'nee'</i>		
		<i>Extra score was 'nee'</i>		
Bijkomend letsel	24	–	–	1
		<i>Extra score was 'nee'</i>		
Wervelkolomchirurgie	21	4	–	–
		<i>1x van 'nee' naar 'ja, anders'; 1x van 'ja, laminectomie' naar 'ja, anders'; 1x van 'ja, spondylodese' naar 'nee'; 1x van 'ja, spondylodese' naar 'ja, laminectomie'</i>		

Opvallend:

- Relatief vaak werd in de controle-invoer aangegeven dat de revalidant geen toestemming had gegeven voor anoniem gegevensgebruik, terwijl in de oorspronkelijke invoer wel aangegeven werd dat er toestemming was. Mogelijke verklaring is dat de toestemming voor anoniem gebruik gegevens niet altijd goed terug te vinden is in het patiëntendossier.

## Blaas

	Identieke score	Andere score	Missende score	Extra score
Aandrang om de blaas te legen	12	<b>8</b>	1	<b>4</b>
		<i>3x van 'onbekend' naar 'nee'; 2x van 'nee' naar 'onbekend'; 1x van 'nee' naar 'ja';</i>		
		<i>Oorspronkelijke score was 'nee'</i>		
		<i>Extra score was 3x 'ja' en 1x 'onbekend'</i>		

			<i>1x van 'nvt' naar 'onbekend'; 1x van 'ja' naar 'nee'</i>		
Blaasledigingsmethode – Hoofdmethode	22	3	<i>1x van 'intermitterende katheterisatie: door anderen' naar 'verblijfskatheter: transurethraal'; 1x van 'verblijfskatheter: suprapubisch' naar 'verblijfskatheter: transurethraal'; 1x van 'normaal' naar 'verblijfskatheter: transurethraal'</i>	–	–
Ongewenst urineverlies (incontinentie)	19	4	<i>1x van 'nee' naar 'onbekend'; 1x van 'ja, gemiddeld dagelijks' naar 'onbekend'; 1x van 'ja, gemiddeld dagelijks' naar 'ja, gemiddeld wekelijks'; 1x van 'ja, gemiddeld maandelijks' naar 'nee'</i>	–	2 <i>Extra score was 1x 'nee' en 1x 'onbekend'</i>

Opvallend:

- Relatief vaak afwijkende scores op de vraag over aandrang om de blaas te legen, waaronder 4 keer een score in de controle-invoer waarbij een score miste in de oorspronkelijke invoer.

## Darm

	Identieke score	Andere score	Missende score	Extra score
Aandrang om te defeceren	12	<b>13</b> <i>2x van 'onbekend' naar 'normaal';</i>	–	–

		<p>2x van 'onbekend' naar 'afwezig';  2x van 'normaal' naar 'indirect';  2x van 'normaal' naar 'afwezig';  2x van 'normaal' naar 'onbekend';  2x van 'afwezig' naar 'normaal';  1x van 'afwezig' naar 'nvt';  1x van 'indirect' naar 'afwezig'.</p>		
Methode van defecatie en gebruikte procedure– Hoofdmethode	13	<p><b>10</b>  5x van 'microklysmā' naar 'normaal';  1x van 'microklysmā' naar 'klysmā';  1x van 'suppositoria' naar 'normaal';  1x van 'suppositoria' naar 'microklysmā';  1x van 'normaal' naar 'microklysmā';  1x van 'anders' naar 'colostomie'.</p>	1 Oorspronkelijke score was 'microklysmā'.	1 Extra score was 'onbekend'.
Frequentie van fecale incontinentie	6	<p><b>18</b>  3x van '1x per dag' naar '2 of meer x per dag';  3x van 'niet iedere dag, maar tenminste 1x per week' naar '1x per dag';  2x van 'niet iedere dag, maar tenminste 1x per week' naar 'nooit';  2x van 'niet iedere dag, maar tenminste 1x per week' naar '2 of meer x per dag';  2x van '1x per dag' naar 'onbekend';  1x van 'nooit' naar 'onbekend';  1x van 'nooit' naar 'niet iedere dag, maar tenminste 1x per week';</p>	1 Oorspronkelijke score was 'nooit'.	–

		<p>1x van 'nooit' naar 'niet iedere week, maar vaker dan 1x per maand';</p> <p>1x van '1x per dag' naar 'niet iedere dag, maar tenminste 1x per week';</p> <p>1x van 'niet iedere dag, maar tenminste 1x per week' naar 'niet iedere week, maar vaker dan 1x per maand';</p> <p>1x van 'minder dan 1x per maand' naar 'onbekend'.</p>		
Medicatie die van invloed is op de darmfunctie	16	6	1	2
		<p>3x van 'ja, narcotica' naar 'ja, anticholinergica';</p> <p>2x van 'ja, anticholinergica' naar 'ja, narcotica';</p> <p>1x van 'ja, narcotica' naar 'onbekend'</p>	<p>Oorspronkelijke score was 'ja, narcotica'</p>	<p>Extra score was 1x 'ja, anticholinergica'; 1x 'ja, narcotica'</p>

Opvallend:

- Binnen de darmdatset valt op dat er bij de controle-invoer veel vragen zijn met een andere score dan in de oorspronkelijke invoer. Er is geen duidelijke verklaring voor.

## Seksualiteit

Deze dataset is bij opname niet ingevuld voor de betreffende revalidanten.

## Pijn

Identieke score	Andere score	Missende score	Extra score
-----------------	--------------	----------------	-------------

Is er sprake van pijn?	16	<b>5</b> 3x van 'nee' naar 'ja'; 2x van 'ja' naar 'nee'	1 Oorspronkelijke score was 'ja'	<b>3</b> Extra score was 3x 'ja'
------------------------	----	---	-------------------------------------	-------------------------------------

De vervolgvragen over soort pijn, locatie pijn, intensiteit pijn en behandeling pijn worden alleen gesteld indien er sprake is van pijn. Omdat dit vaak niet van toepassing is, is het niet zinvol om de scores van de vervolgvragen te vergelijken. Daarnaast, inconsistenties op de eerste vraag leiden automatisch tot afwijkende vervolgscores en dat geeft een vertekend beeld.

Opvallend:

- Binnen de pijndataset valt op dat er bij de controle-invoer 9 van de 25 vragen zijn met een andere score dan in de oorspronkelijke invoer. Er is geen duidelijke verklaring voor.

## Cardiovasculair

	Identieke score	Andere score	Missende score	Extra score
Cardiovasculaire problemen vóór de dwarslaesie	17	–	6 <i>Het komt voor dat er binnen één persoon meerdere scores missen. Oorspronkelijke score was 2x 'geen'; 2x 'andere cardiale ziekten'; 2x 'orthostatische hypotensie'; 1x 'cardiale pacemaker'</i>	6 <i>Het komt voor dat er binnen één persoon meerdere scores extra ingevuld zijn 1x 'geen'; 1x 'anders'; 1x 'andere cardiale ziekten'; 1x 'cardiale pacemaker'; 1x 'hartoperatie'; 1x 'neuropathie (alcohol, diabetes, enz.)'</i>
Lengte	5 <i>Lengte opvallend vaak überhaupt niet geregistreerd</i>	–	<b>7</b>	1

Gewicht	5 <i>Gewicht opvallend vaak überhaupt niet geregistreerd</i>	5 <i>Vershil in gerapporteerd gewicht tussen 1 en 8 kilogram</i>	4	1
Hartfrequentie	7	14 <i>Vershil in gerapporteerde hartfrequentie tussen 3 en 59</i>	1	3
Is de hartfrequentie regelmatig of onregelmatig?	17	1 <i>Van 'regelmatig' naar 'onregelmatig'</i>	4 <i>Oorspronkelijke score was 4x 'regelmatig'</i>	2 <i>Extra score was 2x 'regelmatig'</i>
Systolische druk	9	12 <i>Vershil tussen 1 en 36</i>	1	3
Diastolische druk	9	12 <i>Vershil tussen 1 en 26</i>	1	3
Houding tijdens het testen	8	8 <i>3x van 'zittend' naar 'onbekend'; 2x van 'ruglig' naar 'onbekend'; 2x van 'zittend' naar 'ruglig'; 1x van 'ruglig' naar 'zittend'</i>	5 <i>Oorspronkelijke score was 3x 'ruglig' en 2x 'zittend'</i>	4 <i>Extra score was 2x 'zittend'; 1x 'ruglig' en 1x 'onbekend'</i>
Gebruikte hulpmiddelen tijdens het testen	8	8 <i>7x van 'geen' naar 'onbekend'; 1x van 'geen' naar 'steunkous'</i>	4 <i>Oorspronkelijke score was 3x 'geen' en 1x 'steunkous'</i>	5 <i>Extra score was 3x 'geen' en 2x 'onbekend'</i>

#### Opvallend:

- Gegevens over lengte en gewicht zijn opvallend vaak niet geregistreerd, zowel in de oorspronkelijke invoer als in de controle-invoer.
- Er werd opvallend vaak een andere score voor de hartfrequentie gerapporteerd in de controle-invoer, dit geldt ook voor de systolische en diastolische druk.
- Scores m.b.t. houding en hulpmiddelen tijdens het testen weken in de controle-invoer regelmatig af van de oorspronkelijke invoer.



## Autonoom

	Identieke score	Andere score	Missende score	Extra score
Zweten	19	5 <i>3x van 'normaal' naar 'onbekend'; 1x van 'abnormaal' naar 'onbekend'; 1x van 'abnormaal' naar 'normaal'</i>	1 <i>Oorspronkelijke score was 'normaal'</i>	–
Temperatuur	22	3 <i>2x van 'onbekend' naar 'normaal'; 1x van 'normaal' naar 'onbekend'</i>	–	–

### Opvallend:

- Regelmatig wordt bij de controle 'onbekend' ingevuld. Dit wijst er mogelijk op dat gegevens lastig zijn terug te vinden in het dossier.

## Huid

	Identieke score	Andere score	Missende score	Extra score
Decubitus aanwezig?	21	4 <i>3x van 'ja' naar 'nee'; 1x van 'nee' naar 'ja'</i>	–	–

De vervolgvragen over decubitus (locatie en categorie) worden alleen gesteld indien er sprake is van decubitus. Omdat dit vaak niet van toepassing is, is het niet zinvol om de scores van de vervolgvragen te vergelijken. Daarnaast, inconsistenties op de eerste vraag leiden automatisch tot afwijkende vervolgscores en dat geeft een vertekend beeld.

## Longen

	Identieke score	Andere score	Missende score	Extra score
Pulmonaire aandoeningen aanwezig vóór de dwarslaesie?	23	–	2 <i>Oorspronkelijke score was 1x ‘geen’ en 1x ‘chronische obstructieve longziekte (COPD, inclusief chronische bronchitis en emfyseem)’</i>	–
Rookgeschiedenis	18	7 <i>2x van ‘voormalig roker’ naar ‘nooit gerookt’; 1x van ‘voormalig roker’ naar ‘huidige roker’; 1x van ‘nooit gerookt’ naar ‘onbekend’; 1x van ‘nooit gerookt’ naar ‘voormalige roker’; 1x van ‘nooit gerookt’ naar ‘huidige roker’; 1x van ‘onbekend’ naar ‘nooit gerookt’</i>	–	–
Huidig gebruik van ademhalingsondersteuning (ja/nee/onbekend)	22	–	1 <i>Oorspronkelijke score was ‘anders’</i>	2 <i>Extra score was 1x ‘Bi-level Positive Airway Pressure (BiPAP)’ en 1x ‘anders’</i>

Opvallend:

- Rookgeschiedenis geeft 7 keer een andere score. In de NDD 2.0 wordt deze vraag niet meer gesteld.

## Kwaliteit van leven

Deze dataset is bij opname niet ingevuld voor de betreffende revalidanten.

### Participatie

	Identieke score	Andere score	Missende score	Extra score
Betaald werk	17	3 <i>1x van '1-8 uur' naar 'helemaal niet'; 1x van '25-35 uur' naar 'helemaal niet'; 1x van '25-35 uur' naar '36 uur of meer'</i>	1 <i>Oorspronkelijke score was '25-35 uur'</i>	2 <i>Extra score was 2x 'helemaal niet'</i>
Onbetaald werk	17	4 <i>1x van '1-8 uur' naar 'helemaal niet'; 1x van '9-16 uur' naar 'helemaal niet'; 1x van '9-16 uur' naar '1-8 uur'; 1x van 'helemaal niet' naar '25-35 uur'</i>	–	2 <i>Extra score was 2x 'helemaal niet'</i>
Opleiding	20	–	1 <i>Oorspronkelijke score was 'helemaal niet'</i>	2 <i>Extra score was 2x 'helemaal niet'</i>
Huishoudelijke taken	12	7 <i>2x van '9-16 uur' naar '1-8 uur'; 1x van '9-16 uur' naar '17-24 uur'; 2x van '17-24 uur' naar '1-8 uur'; 1x van '17-24 uur' naar 'helemaal niet'</i>	2 <i>Oorspronkelijke score was 1x '1-8 uur' en 1x '17-24 uur'</i>	2 <i>Extra score was 2x '9-16 uur'</i>

		<i>1x van '25-35 uur' naar '1-8 uur'</i>		
Wat was uw leefsituatie vlak voor het ontstaan van de dwarslaesie?	20	1	–	2
		<i>1x van 'alleenstaand' naar 'LAT relatie'</i>		<i>Extra score was 1x 'alleenstaand' en 1x 'gehuwd/samenwonend'</i>

Opvallend:

- Vooral bij huishoudelijke taken relatief vaak andere scores.

## ASIA

	Identieke score	Andere score	Missende score	Extra score
ASIA_NL_sensR	19	3 <i>1x van 'C2' naar 'C3'; 1x van 'C4' naar 'C2'; 1x van 'S4-5' naar 'C3'</i>	–	<b>3</b> <i>Extra score 1x 'C3'; 1x 'T11'; 'L3'</i>
ASIA_NL_sensL	20	2 <i>1x van 'C2' naar 'C4'; 1x van 'C2' naar 'C3'</i>	–	<b>3</b> <i>Extra score was 1x 'C3'; 1x 'T12'; 1x 'L3'</i>
ASIA_NL_motR	18	4 <i>1x van 'C4' naar 'C5'; 1x van 'C4' naar 'C7'; 1x van 'C6' naar 'C5'; 1x van 'intact' naar 'S1'</i>	–	<b>3</b> <i>Extra score was 1x 'T10'; 1x 'T11'; 1x 'L4'</i>
ASIA_NL_motL	18	4 <i>1x van 'C2' naar 'C3'; 1x van 'C2' naar 'C5'; 1x van 'C3' naar 'C7'; 1x van 'L2' naar 'C4'</i>	–	<b>3</b> <i>Extra score was 1x 'T10'; 1x 'T12' 1x 'L2'</i>
AISA_NLI	18	5	–	<b>2</b>

			1x van 'C4' naar 'C5'; 1x van 'C6' naar 'C2'; 1x van 'C6' naar 'T5'; 1x van 'L1' naar 'L2'; 1x van 'L2' naar 'C4'	Extra score was 1x 'C3' en 1x 'T11'
ASIA_compleet	23	–	–	<b>2</b> Extra score was 1x 'C2' en 1x 'C3'
ASIA_AIS	23	–	–	<b>2</b> Extra score was 1x 'C2' en 1x 'C5'

Opvallend:

- Missende scores ten opzichte van de oorspronkelijke invoer kwamen in de controle-invoer niet voor, extra scores juist wel. Dit kan erop duiden dat de scores relatief goed met terugwerkende kracht uit het dossier te halen zijn. Echter komen afwijkende scores ten opzichte van de oorspronkelijke scores ook regelmatig voor.

## Hoffer

	Identieke score	Andere score	Missende score	Extra score
Classificatie van de loopvaardigheid	8	<b>8</b> 3x van 'bedlegerig' naar 'rolstoelgebonden'; 2x van 'rolstoelgebonden' naar 'bedlegerig'; 2x van 'rolstoelgebonden'' naar 'exercise walker'; 1x van 'exercise walker' naar 'household walker'	2	1

Opvallend:

- Score sowieso vaak missing. Daarnaast ook relatief vaak andere scores bij de controle-invoer.

## SCIM

	Identieke score	Andere score	Missende score	Extra score
Ademhaling, blaas en darm beleid	11	10	2	1
Verplaatsen (binnen en buiten op vlak oppervlak)	7	13	2	1
Verplaatsen (kamer en toilet)	12	8	2	1
Zelfverzorging	10	10	2	1
Totaalscore	6	14	2	1
		<i>Opmerking: inconsistentie in de totaalscore kan verklaard worden door inconsistenties in de voorgaande subschalen</i>		

Opvallend:

- Relatief vaak andere scores in de controle-invoer.

## WISCI-II

	Identieke score	Andere score	Missende score	Extra score
WISCI-II	12	4	4	2

## Ontslagmeting

### Algemeen

	Identieke score	Andere score	Missende score	Extra score
Datum definitief klinisch ontslag uit (laatste) revalidatiecentrum	19	<b>6</b> <i>5x bedroeg afwijking 1 dag; 1x ging het om 10 dagen</i>	–	2
Ontslagbestemming	25	2 <i>1x van 'onbekend' naar 'woning'; 1x van 'woning' naar 'onbekend'</i>	–	–
Is er sprake van verdere poliklinische revalidatie?	21	<b>6</b> <i>3x van 'nee' naar 'ja in ander revalidatiecentrum'; 2x van 'nee' naar 'ja in hetzelfde revalidatiecentrum'; 1x van 'ja in ander revalidatiecentrum' naar 'nee'</i>	–	–

#### Opvallend:

- Afwijking in ontslagdatum bedroeg meestal slechts 1 dag.
- Informatie over poliklinische revalidatie met regelmat afwijking in de controle-invoer ten opzichte van de oorspronkelijke invoer.

### Blaas

	Identieke score	Andere score	Missende score	Extra score
--	-----------------	--------------	----------------	-------------

Aandrang om de blaas te legen	23	3	–	–
		<i>3x van 'nee' naar 'ja'</i>		
Blaasledigingsmethode – Hoofdmethode	25	1	–	1
		<i>1x van 'normaal' naar 'onbekend'</i>		
Ongewenst urineverlies (incontinentie)	21	5	–	–
		<i>1x van 'nee' naar 'niet van toepassing'; 1x van 'ja, gemiddeld dagelijks' naar 'nee'; 1x van 'ja, gemiddeld maandelijks' naar 'nee'; 1x van 'nee' naar 'ja, gemiddeld dagelijks'; 1x van 'onbekend' naar 'nee'</i>		

## UDO

	Identieke score	Andere score	Missende score	Extra score
UDO uitgevoerd	21	–	2	2
			<i>Oorspronkelijke score was 2x 'nee'</i>	<i>Extra score was 2x 'nee', 1x 'ja'</i>

## Darm

	Identieke score	Andere score	Missende score	Extra score
Aandrang om te defeceren	24	3	–	–
		<i>2x van 'indirect' naar 'afwezig'; 1x van 'normaal' naar 'afwezig'</i>		



Methode van defecatie en gebruikte procedure– Hoofdmethode	26	–	–	–
Frequentie van fecale incontinentie	15	<b>9</b> <i>2x van 'nooit' naar 'onbekend'; 2x van 'Minder dan 1 x per maand' naar 'nooit'; 1x van 'niet iedere week, maar vaker dan 1x per maand' naar 'niet iedere dag, maar tenminste 1x per week' 1x van 'nooit' naar 'niet iedere week, maar tenminste 1 x per maand'; 1x van 'niet iedere week, maar tenminste 1 x per maand' naar 'onbekend'; 1x van 'nooit' naar '1 x per maand'; 1x van '1 x per maand' naar 'nooit'; 1x van 'niet iedere week maar neer dan 1 x per maand' naar 'Niet iedere dag, maar tenminste 1 x per week'</i>	–	1 <i>Extra score was 'nooit'</i>
Medicatie die van invloed is op de darmfunctie	20	2 <i>1x van 'nee' naar 'ja, narcotica'; 1x van "nee' naar 'ja, anticholinergica'</i>	–	2 <i>Extra score was 1x 'ja, narcotica'; 1x 'ja, anders'</i>

Opvallend:

- Frequentie incontinentie geregeld inconsistent gescoord in de oorspronkelijke en controle-invoer.

## Seksualiteit

	Identieke score	Andere score	Missende score	Extra score
Is er sprake van seksuele problemen die niet gerelateerd zijn aan de dwarslaesie	18	<b>8</b> <i>7x van 'nee' naar 'onbekend'; 1x van 'nee' naar 'niet besproken'</i>	1 <i>Oorspronkelijke score was 'ja'</i>	–
Is er sprake van seksuele problemen die gerelateerd zijn aan de dwarslaesie?	18	<b>7</b> <i>4x van 'nee' naar 'onbekend'; 1x van 'onbekend' naar 'ja'; 1x van 'ja' naar 'niet besproken'; 1x van 'ja' naar 'onbekend'</i>	2 <i>Oorspronkelijke score was 2x 'nee'</i>	

Opvallend:

- Regelmatig wordt bij de controle-invoer 'onbekend' ingevuld. Dit wijst er mogelijk op dat gegevens lastig zijn terug te vinden in het dossier.

## Pijn

	Identieke score	Andere score	Missende score	Extra score
Is er sprake van pijn?	17	<b>10</b> <i>6x van 'ja' naar 'nee'; 3x van 'nee' naar 'ja'; 1x van 'nee' naar 'onbekend'</i>	–	–

De vervolgvragen over soort pijn, locatie pijn, intensiteit pijn en behandeling pijn worden alleen gesteld indien er sprake is van pijn. Omdat dit vaak niet van toepassing is, is het niet zinvol om de scores van de vervolgvragen te vergelijken. Daarnaast, inconsistenties op de eerste vraag leiden automatisch tot afwijkende vervolgscores en dat geeft een vertekend beeld.

Opvallend:

- Binnen de pijndataset valt op dat er bij de controle-invoer 10 van de 27 vragen zijn met een andere score dan in de oorspronkelijke invoer. Er is geen duidelijke verklaring voor.

## Cardiovasculair

	Identieke score	Andere score	Missende score	Extra score
Gewicht	3 <i>Gewicht opvallend vaak überhaupt niet geregistreerd</i>	5 <i>Vershil in gerapporteerd gewicht tussen 1 en 2 kilogram</i>	6	3
Hartfrequentie	8	8 <i>Vershil in gerapporteerde hartfrequentie tussen 4 en 26</i>	–	5
Is de hartfrequentie regelmatig of onregelmatig?	13	–	–	8 <i>Extra score was 8x 'regelmatig'</i>
Systolische druk	7	8 <i>Vershil tussen 5 en 25</i>	–	5
Diastolische druk	8	8 <i>Vershil tussen 1 en 9</i>	–	5
Houding tijdens het testen	7	7 <i>5x van 'ruglig' naar 'onbekend'; 1x van 'ruglig' naar 'zittend'; 1x van 'onbekend' naar 'zittend'</i>	2 <i>Oorspronkelijke score was 2x 'ruglig'</i>	4 <i>Extra score was 2x 'zittend'; 1x 'ruglig' en 1x 'onbekend'</i>
Gebruikte hulpmiddelen tijdens het testen	7	7 <i>6x van 'geen' naar 'onbekend'; 1x van 'geen' naar 'buikband'</i>	2 <i>Oorspronkelijke score was 2x 'geen'</i>	3 <i>Extra score was 3x 'geen'</i>

Opvallend:

- Gegevens over gewicht zijn opvallend vaak niet geregistreerd, zowel in de oorspronkelijke invoer als in de controle-invoer.
- Er werd opvallend vaak een andere score voor de systolische en diastolische druk gerapporteerd.
- Scores m.b.t. houding en hulpmiddelen tijdens het testen weken in de controle invoer regelmatig af van de oorspronkelijke invoer.

Autonoom

	Identieke score	Andere score	Missende score	Extra score
Zweten	20	6 <i>5x van 'normaal' naar 'onbekend'; 1x van 'abnormaal' naar 'onbekend'</i>	1 <i>Oorspronkelijke score was 'normaal'</i>	–
Temperatuur	24	3 <i>1x van 'onbekend' naar 'normaal'; 1x van 'normaal' naar 'onbekend'; 1x van 'abnormaal' naar 'normaal'</i>	–	–

Opvallend:

- Regelmatig wordt bij de controle-invoer 'onbekend' ingevuld. Dit wijst er mogelijk op dat gegevens lastig zijn terug te vinden in het dossier.

Huid

	Identieke score	Andere score	Missende score	Extra score
Decubitus aanwezig?	26	1 <i>1x van 'ja' naar 'nee'</i>	–	–

De vervolgvragen over decubitus (locatie en categorie) worden alleen gesteld indien er sprake is van decubitus. Omdat dit vaak niet van toepassing is, is het niet zinvol om de scores van de vervolgvragen te vergelijken. Daarnaast, inconsistenties op de eerste vraag leiden automatisch tot afwijkende vervolgscores en dat geeft een vertekend beeld.

### Longen

	Identieke score	Andere score	Missende score	Extra score
Huidig gebruik van ademhalingsondersteuning	27	–	–	–

Opvallend:

- Alle scores identiek.

### Kwaliteit van leven

	Identieke score	Andere score	Missende score	Extra score
Als u denkt aan uw eigen leven en persoonlijke omstandigheden in de afgelopen 4 weken, hoe tevreden bent u dan met uw leven als geheel?	3	1	20	1
Hoe tevreden bent u met uw lichamelijke	4	–	20	1

gezondheid in de afgelopen 4 weken?					
Hoe tevreden bent u met uw psychische gezondheid, emoties en stemming in de afgelopen 4 weken?	4	–		20	1
Als u uw leven nu vergelijkt met uw leven vlak voor de dwarslaesie, vindt u dan uw kwaliteit van leven op dit moment beter of slechter dan uw leven voor de dwarslaesie?	5	2		17	1

Opvallend:

- Veel missende scores bij de controle-invoer. Dit duidt er waarschijnlijk op dat deze informatie niet goed uit het patiëntendossier te halen is.

## Participatie

	Identieke score	Andere score	Missende score	Extra score
Is dit doel op het gebied van werk en / of studie bereikt?	15	9 2x van '(Arbeidsmatige) dagbesteding' naar 'Niet ven toepassing'; 2x van 'Niet ven toepassing' naar '(Arbeidsmatige) dagbesteding';	1 Oorspronkelijke score was '(Arbeidsmatige) dagbesteding'	–

1x van 'Werken met aanpassingen, maar wel bij de huidige werkgever/studie' naar '(Arbeidsmatige) dagbesteding';  
 1x van 'Werken met aanpassingen, maar wel bij de huidige werkgever/studie' naar 'Volledige terugkeer naar de oorspronkelijke werkgever of studie';  
 1x van 'Duurzame omscholing naar ander werk' naar '(Arbeidsmatige) dagbesteding';  
 1x van 'Duurzame omscholing naar ander werk' naar 'Niet van toepassing'; 1x van 'Terugkeer naar de oorspronkelijke werkgever of studie, maar voor minder uren per week dan voorheen' naar '(Arbeidsmatige) dagbesteding'; 1x van 'Terugkeer naar de oorspronkelijke werkgever of studie, maar voor minder uren per week dan voorheen' naar 'Werken met aanpassingen, maar wel bij de huidige werkgever/studie'; 1x van 'Volledige terugkeer naar de oorspronkelijke werkgever of studie, maar voor minder uren per week dan voorheen'

Wat was gedurende de revalidatieperiode het participatiedoel op het	18	3 3x van 'Zelfstandige deelname aan het sociale leven' naar 'Deelname	4 Oorspronkelijke antwoord was 3x 'Zelfstandige deelname aan het sociale	2 Extra antwoord was 2x 'Zelfstandige deelname aan het sociale leven'
---	----	--	---	--

gebied van sociale activiteiten?	<i>aan het sociale leven met ondersteuning'</i>	<i>leven'; 1x 'Deelname aan het sociale leven met ondersteuning'</i>
----------------------------------	---	--

Opvallend:

- Vooral bij doelen op het gebied van werk/studie wisselende scores.

## ASIA

	Identieke score	Andere score	Missende score	Extra score
ASIA_NL_sensR	14	<b>5</b> <i>1x van 'C4' naar 'L3'; 1x van 'C5' naar 'L4'; 1x van 'L2' naar 'L3'; 1x van 'L4' naar 'L3'; 1x van 'S4-5' naar 'L5'</i>	2	<b>5</b>
ASIA_NL_sensL	15	3 <i>1x van 'C4' naar 'L3'; 1x van 'L3' naar 'L4' 1x van 'C5' naar 'L4'</i>	3	<b>6</b>
ASIA_NL_motR	15	4 <i>1x van 'C5' naar 'L4'; 1x van 'T1' naar 'S4-5'; 1x van 'T12' naar 'L2'; 1x van 'L3' naar 'L2'</i>	2	<b>5</b>
ASIA_NL_motL	13	<b>5</b> <i>1x van 'C3' naar 'S4-5'; 1x van 'C5' naar 'S2'; 1x van 'T12' naar 'L4'; 1x van 'L5' naar 'L3'</i>	3	<b>5</b>



		<i>1x van 'S1' naar 'S4-5'</i>		
AISA_NLI	16	1	–	9
		<i>1x van 'L3' naar 'L2'</i>		
ASIA_compleet	20	–	2	5
ASIA_AIS	19	1	2	5
		<i>1x van 'C' naar 'D'</i>		

Opvallend:

- Missende scores kwamen in de controle-invoer relatief weinig voor, extra scores juist wel. Dit kan erop duiden dat de scores relatief goed met terugwerkende kracht uit het patiëntendossier te halen zijn. Echter komen afwijkende scores ten opzichte van de oorspronkelijke scores ook regelmatig voor.

### Hoffer

	Identieke score	Andere score	Missende score	Extra score
Classificatie van de loopvaardigheid	–	–	16	–

Opvallend:

- Score sowieso vaak missing, ook bij de oorspronkelijke invoer.
- Bij de controle-invoer is geen enkele score ingevoerd. Blijkbaar is deze score niet goed terug te vinden in het patiëntendossier.

### SCIM

	Identieke score	Andere score	Missende score	Extra score
Ademhaling, blaas en darm beleid	2	–	15	–

Verplaatsen (binnen en buiten op vlak oppervlak)	2	–	15	–
Verplaatsen (kamer en toilet)	2	–	15	–
Zelfverzorging	2	–	15	–
Totaalscore	2	–	15	–

Opvallend:

- Relatief vaak missende scores in de controle-invoer. Blijkbaar is deze score niet terug te vinden in het patiëntendossier.

## WISCI-II

	Identieke score	Andere score	Missende score	Extra score
WISCI-II	3	–	18	–

Opvallend:

- Relatief vaak missende scores in de controle-invoer. Blijkbaar is deze score niet terug te vinden in het patiëntendossier.

## Conclusies

- Inconsistentie in scores komt regelmatig voor. Dit is onwenselijk, want het doet af aan de betrouwbaarheid van de gegevens. Het is opvallend dat bepaalde vragen aanzienlijk vaker inconsistente scores hebben dan andere vragen. Hier is op het oog geen duidelijke verklaring voor. Bij herziening van de NDD is het goed om deze vragen extra goed te beoordelen op duidelijkheid. Voorkomen moet worden dat verschil in interpretatie van de vraag tot verschil in scoring zou kunnen leiden.

- De NDD bevat gegevens die deels uit het patiëntendossier gehaald kunnen worden en deels bij revalidanten nagevraagd moeten worden. De controle invoer is uitsluitend uitgevoerd op basis van informatie die in het patiëntendossier terug te vinden is. Dit kan verklaren waarom er in de controle invoer scores missen ten opzichte van de oorspronkelijke invoer.
  - Dit laat zien dat de NDD niet uitsluitend ingevuld kan worden op basis van het dossier, maar dat extra informatie bij de revalidant verzameld dient te worden. In de huidige situatie komt het voor dat de NDD soms met terugwerkende kracht wordt ingevuld. Indien een revalidant al met ontslag is, dan is het lastig om gegevens die niet in het patiëntendossier te vinden zijn te registreren voor de NDD. Dit kan resulteren in missende scores.
  - Anderzijds komt het ook voor dat er in de controle invoer scores zijn ingevuld, terwijl de scores in de oorspronkelijke invoer juist missen.